

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ

Т.М. Бойко Россия, г. Орел, Орловский государственный
технический университет

Категория "лидерство" известна давно и широко используется применительно к определенным лицам в различных областях жизни общества. Практически везде, где существуют какие-либо группы людей, имеет место и лидерство. Особое место оно занимает в политической сфере. В политическом лидерстве выделяют индивидуальное лидерство - лидер и его последователи и коллективное - элита и массы. В малой группе это может быть элита верхних уровней власти. Лидерство на уровне большой политики оказывается немного иным. Выражая интересы различных социальных слоев и групп общества, оказывая реальное воздействие на установки и ориентации индивидов, политический лидер становится важнейшим регулятором социальной общности. Он во многом определяет перспективы развития страны, характер преобразований, обеспечивая созидательные или деструктивные перемены. Особенно возрастает его роль в переходные, сложные периоды развития общества.

Персонализация верховной власти при неразвитости формальных политических институтов в России неизменно, в течение нескольких столетий, приводила к тому, что смена первых лиц означала смену политических эпох, стилей и механизмов правления. Во время затянувшихся переходов властных функций, как и во время любого кризисного перехода, ожидание появления сильной лидера достаточно велико. Согласно общественному мнению в России в последние годы на первых местах в перечне идей, вокруг которых можно было консолидировать страну, неизменно оказывается стабильность и порядок. Население устало от неопределенности и неожиданных поворотов,

ухудшавших положение простого человека.

В этот период количество согласившихся с тем, что сильный лидер может дать стране больше, чем самые хорошие законы, значительно возрастает.

В ряду контрастов политического перехода существенную роль играет противопоставление личных особенностей и стилей ушедшего и вступившего в должность президентов. Очевидно, что полученные при опросах списки качеств, прежде всего, отображают эмоциональное противопоставление кандидатур. При опросе в марте 2000 года резкий контраст возникал при характеристике таких качеств как сдержанность, рассудительность, активность, энергичность, мужественность, четкая и последовательная политическая линия, профессиональные и интеллектуальные качества, государственный подход к решению проблем, личное обаяние, умение свято излагать свои мысли, честность, порядочность, стремление к порядку и законности, культура, образованность

Прямолинейное сравнение личностных масштабов В. Путина и Б. Ельцина (а также, например, М. Горбачева и других прошлых лидеров) не вполне корректно без учета обстоятельств, в которых им приходилось действовать. В период "бури и натиска" на первых порах общественному мнению импонировала фигура Б. Ельцина как "радикального разрушителя отвергаемой общественной системы", противопоставлявшаяся фигуре "нерешительного" и "компромиссного" реформатора М. Горбачева. Подобный всплеск всенародной любви не новость в политической жизни России. Стабилизационные, "выравнивающие" периоды нуждаются в деятелях (или имиджах деятелей), которые максимально приближены к образцам и масштабам "среднего", "простого" человека. Бывший советский, а ныне российский человек, оказываясь один на один с проблемами, разрешить которые он сам не в состоянии, возлагает свои надежды на власть.

Причем на власть новую, поскольку старая с этими проблемами не справилась. Отсюда особые ожидания, связанные с каждым новым политиком. Отсюда достаточно быстрое разочарование, когда становится понятно, что чуда не произойдет.

Конечно, следует иметь в виду, что население воспринимает не реальную фигуру политика, а его имидж - определенную модель, наделенную рядом характеристик и закрепляющуюся в массовом сознании в виде стереотипа. После появления на политической арене В. Путина осенью 1999 года независимый исследовательский центр РОМИР провел анализ имиджей российских политических лидеров и по специальной методике вывел профиль "идеального" президента. Оказалось, что в то время фигура В. Путина в высшей степени соответствовала представлениям россиян об идеальном политическом деятеле. Наиболее вескими причинами голосования за кандидатуру В. Путина явились следующие: "может навести порядок в стране", "внушает уважение и доверие", "в его руках реальная власть", "приятный, симпатичный человек", "имеет будущее, перспективы", "может защитить интересы людей", "разделяю его программу", "честный человек, не замешан в скандалах", "имеет поддержку большинства". Не трудно заметить, что демонстрируется и служит важным компонентом самоутверждения нового лидера страны, прежде всего, стиль его поведения, а не государственной деятельности.

Потом некоторые предсказывали сокрушительное падение рейтинга президента после выборов, затем, спустя несколько месяцев, когда "народ разберется"... Но по истечении более чем двух лет президентства все обстоит совсем по-другому.

Что сейчас можно сказать о сложившихся стереотипах и динамических изменениях восприятия лидера в массовом сознании за что время? Конечно, население не успевает в полной мере сориентироваться в программах и стратегиях новой власти. Однако оно

постепенно формирует свое мнение относительно сбывшихся и несбывшихся надежд и ожиданий, эмоционально оценивает образ и действия лидера за прошедший период.

Важным фактором комплексного анализа образа лидера является изменение отношения избирателей к президенту за время его работы в целом. По данным опросов более 50% опрошенных не изменили свое отношение к президенту, а еще четверть опрошенных заявила о том, что их отношение к президенту улучшилось.

Причинами, повлиявшими на изменение отношения к лидеру, стали деятельность В. Путина "по наведению порядка в стране", "усилия, направленные на реализацию экономических реформ", "борьба с коррупцией, олигархами", "публичные выступления", "поездки по стране". Кроме того позитивная реакция на действия президента может объясняться значительным кредитом доверия, которым располагал В. Путин на момент избрания, и который объясняется до сих пор, а также феноменом противопоставления президента и органом государственной власти, которые и в настоящее время не пользуются высокой популярностью среди россиян.

Сравнивая исследования 2000 года с нынешними, можно заметить значительное понижение общей интенсивности всех оценок. В первую очередь это объясняется тем, что сегодня мы имеем дело с оценками имиджевых характеристик президента в ситуации рутинной работы, а не предвыборного ажиотажа. Тем не менее, большинство россиян по-прежнему считают, что главными достоинствами президента является молодость, физическое здоровье, активность и профессионализм. Что касается недостатков, то более половины населения не определили каких-либо недостатков у президента или затруднились ответить на этот вопрос. Среди тех недостатков, которые назывались, оказались "нерешительность", "замкнутость", "неумение собирать команду", "пассивность".

В целом, результаты исследований показывают, что В. Путин является российским политическим лидером с высокой степенью поддержки различными слоями электората. Его деятельность в таких сферах, как экономика, государственное строительство, наведение порядка в стране, а также внешнеполитические инициативы получили положительную оценку населения. С чем связана такая популярность президента? На наш взгляд, прежде всего с тем, что на момент выхода на политическую арену политику удалось создать имидж, который почти полностью соответствовал ожиданиям россиян. Акцент делался на молодость, активность, способность эффективно действовать в ситуациях любой сложности, навести порядок в стране, решить социальные проблемы населения. Также в имидже политика были актуализированы традиционные ценности российского массового сознания - ориентация на сильного лидера, миф об антигерое, идеализация политика, а также определенная историческая преемственность. Развитие образа президента и сейчас происходит именно в этом направлении, а значит, существует определенный резерв для осуществления многих политических инициатив, обусловленный высоким уровнем поддержки среди россиян. Доверие к нынешнему президенту со стороны различных социальных групп дает основания надеяться, что переходный период в России завершился и начинается этап общественной интеграции.